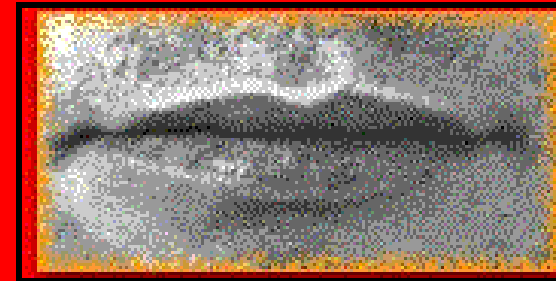


# Wat is nu een goede weblog?

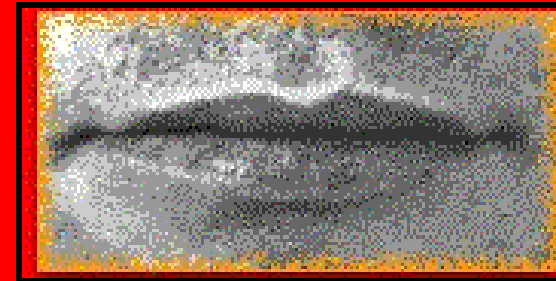
Peter Olsthoorn





## Het menu voor vandaag?

- Een kort verhaal
- Discussie

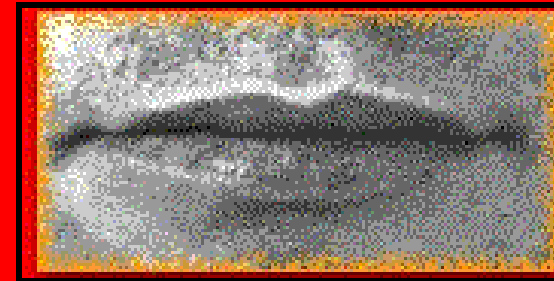


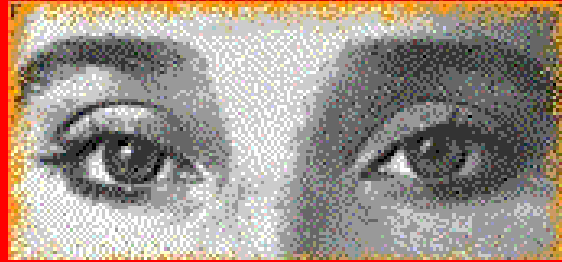


## Retro 2005



- 1) De manke duiding
  - a) Het is een publicatietechniek
  - b) Homepage mislukking (structuur)
  - c) Faciliteert opportunisme





## Gevolgtrekking:



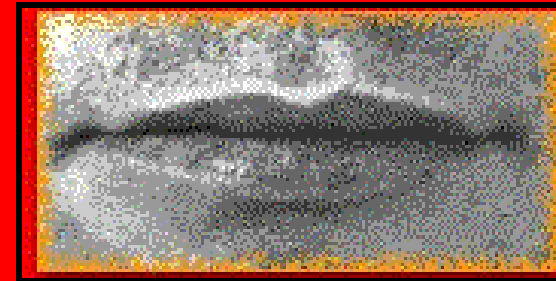
- 1) Beoordeling techniek niet zinnig?
- 2) Welke opzet dan? Amateurs?
- 3) Welke categorieën dan?

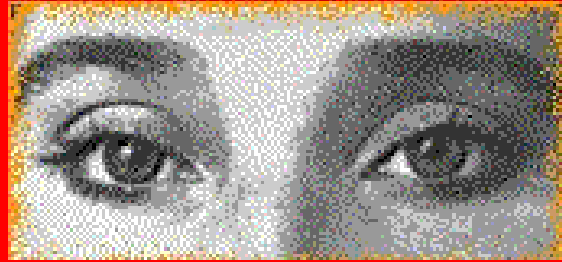




## Wat is goed?

Denkt die Olsthoorn  
dat hij kan bepalen wat  
een goede weblog is?

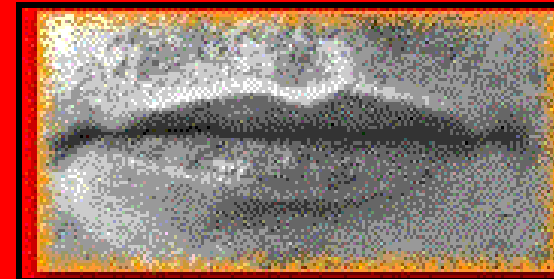


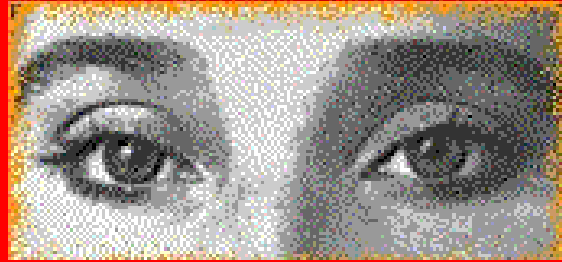


## Klassiek dispuut

Populariteit: massa bepaalt  
Kwaliteit: elite bepaalt

(ofwel: web 2.0 vs. Journalistiek)

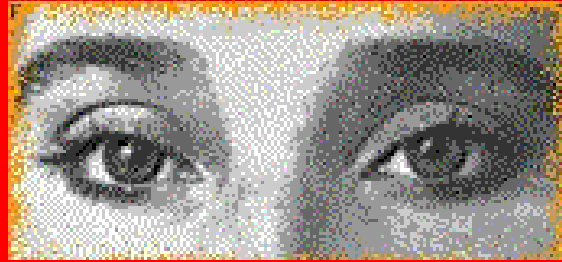




## DutchBloggies

- Zeer betrokken organisatie
- Massa nomineert; meeste stemmen gelden
- Jury kiest (+ last minute nominaties)
- Jury- en publieksprijzen

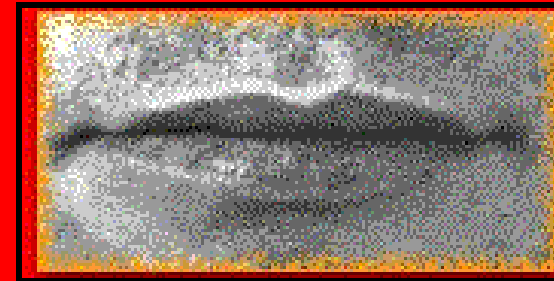


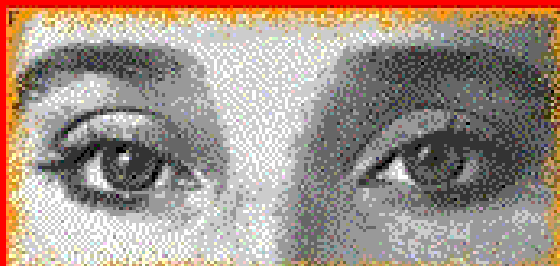


## Dutch Bloggies jury:

- Veel journalisten van naam
- Veel mannen
- Relatief hoge leeftijd

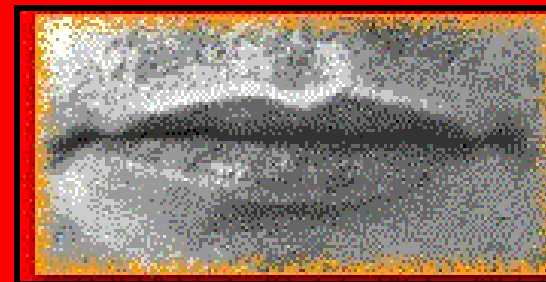
Erwin Blom, Stephan Fellingner,  
Wim Noordhoek, Erwin van der Zande

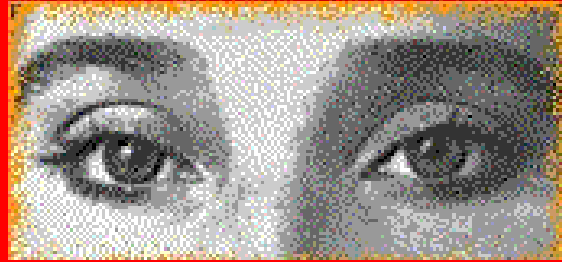




## Geslaagde jurering: Beste Muziekblog

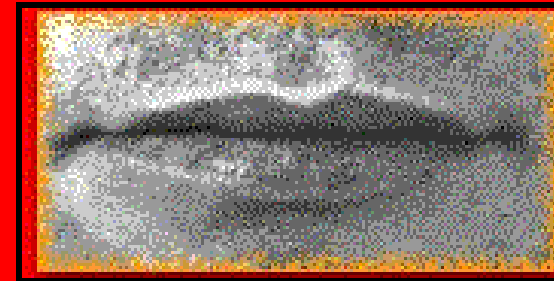
- Marco Raaphorst
- “Zijn blog is een en al muziek.”
- Eigen gezicht, strijder voor vrije rechten

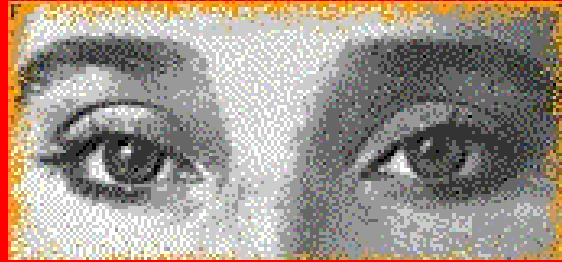




## Moeizame jurering: beste politieke weblog

- Politici beheerst door spindoctors
- Sites niet-politici zijn te veel volgend
- Marc Chavannes: VS blogs

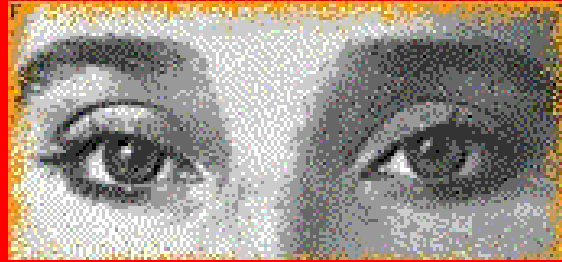




## Vormgeving: wat is mooi?

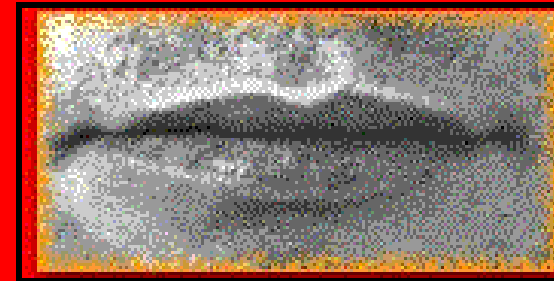
- Geen 'schoolvoorbeeld'
- Maar Retecool dan?
- Vormgeving + techniek erachter?

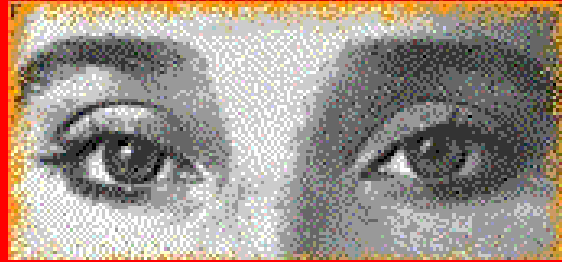




## Originele weblogs:

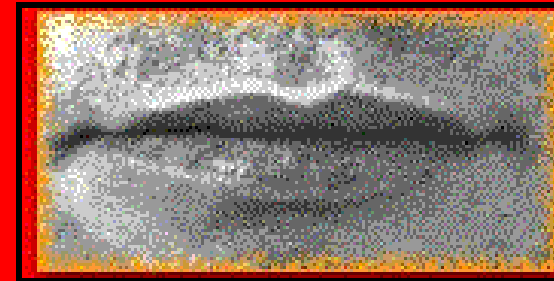
- Wiskundemeisjes:
  - best geschreven en
  - beste thema
- Wij Blijven Hier
- Nuit Blanche





## Wat doet afbreuk aan een weblog?

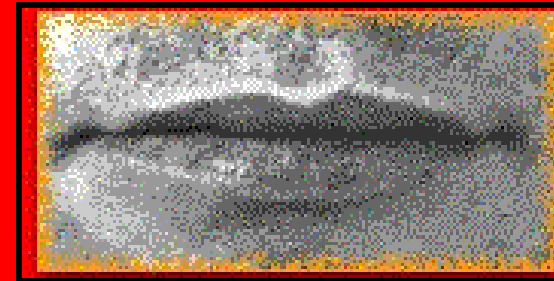
- Gebrekkige zelfkritiek, te weinig schrappen
- Voorspelbaarheid
- Navelstaarderij
- Te veel schrijvers, verlies van gezicht

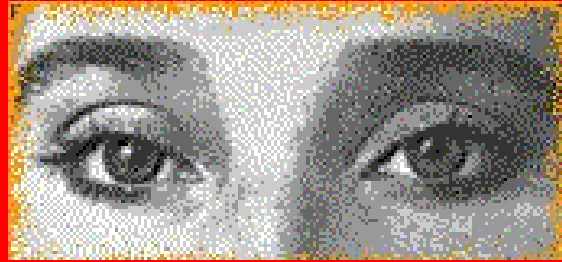




## Wat doet een weblog stijgen?

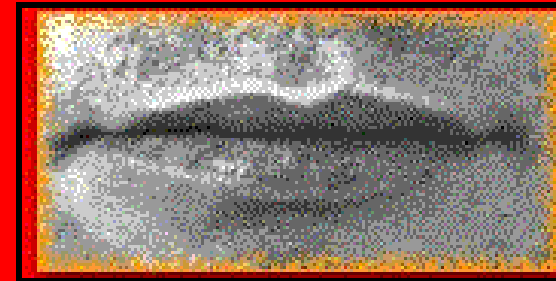
- Originaliteit;
- (Impliciete) kwaliteitsmaatstaf
- Publiek nieuwsgierig houden
- Individuele toonzetting
- Naar buiten gericht

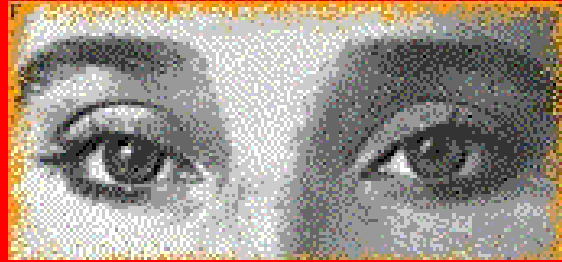




## Het geval GeenStijl

- Geen weblog meer
- Zijn professionals
- Zijn machtsfactor geworden (machtsmisbruik?)
- Kleinzielig (reactie Weesie)





## Terechte winnaar

- Gewoon goed, soms briljant
- Inhoudelijk oordeel ? (Superkuiken!)
- 'Tellen' als enige mee; Naar buiten gericht
- Vernieuwden zichzelf
- Waren heel erg 2006 (politiek)





## Conclusie

- Nomineren is een probleem
- Jurering mag opener (online)
- Kwaliteitsbeoordeling is elitair en terecht
- Ga voor kwaliteit (Frankwatching), niet alleen voor kwantiteit (Marketingfacts)

